

ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งหน่วยงานได้กำหนดชั้นความลับไว้

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับขึ้นเงินเดือนประจำปีและเพื่อต่อสัญญาจ้าง ซึ่งหน่วยงานเจ้าของเรื่องได้กำหนดชั้นความลับไว้ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายสมควร อดีตเป็นเจ้าหน้าที่หน่วยงาน ก ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๖ แต่ไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อต่อสัญญาจ้าง หน่วยงาน ก จึงไม่ต่อสัญญาจ้างนายสมควรหลังจากสิ้นสุดสัญญาจ้างเมื่อ พ.ศ. ๒๕๖๖ หลังจากนั้นนายสมควรได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการประเมินปรับขึ้นเงินเดือนตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๕ รวมทั้งผลการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ แต่หน่วยงาน ก ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลที่กำหนดชั้นความลับ และการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายสมควรจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารราชการตามปกติของหน่วยงานรัฐ และเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของนายสมควร ซึ่งย่อมมีสิทธิที่จะรู้ถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แม้ข้อมูลข่าวสารนั้นจะกำหนดชั้นความลับไว้ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวตามข้อ ๒๔ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ ฯ อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำวินิจฉัยให้หน่วยงาน ก เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นายสมควร

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๑๘/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับอัตราเงินเดือน

เรื่องนี้เป็นกรขข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปรับอัตราเงินเดือน ซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาข้อร้องเรียนและอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นางสมหมาย เป็นเจ้าหน้าที่หน่วยงาน ข ได้มีคำขอสำเนาหนังสือของนางสมหมายเรื่องขอให้พิจารณาการปรับอัตราเงินเดือนตามคุณวุฒิ (ขอให้พิจารณาใหม่) สำเนาหนังสือของนางสมหมายเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์การปรับอัตราเงินเดือนไม่ถูกต้อง และสำเนาเอกสารบันทึกข้อความ บันทึกการประชุม คำสั่ง รวมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาคำร้องเรียนร้องทุกข์ดังกล่าว แต่หน่วยงาน ข ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาข้อร้องเรียน และอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง นางสมหมายจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้หน่วยงาน ข เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นางสมหมาย

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๒๐/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ข้อมูลเกี่ยวกับการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการวิจัย

เรื่องนี้เป็นกรขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการวิจัย มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นางบุญย้ง ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการวิจัยระหว่างหน่วยงานเฝ้าระวัง กับมหาวิทยาลัยปทุมธานี แต่หน่วยงานเฝ้าระวังการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารที่ใช้ในการเสนอราคาและเสนอรายละเอียดงานจ้างที่ปรึกษาที่จัดทำโดยผู้ยื่นข้อเสนอซึ่งอาจมีข้อมูลภายในที่ห้ามเปิดเผย อีกทั้งยังเป็นเอกสารที่ใช้ในการประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้รับจ้าง นางบุญย้ง จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้หน่วยงานเฝ้าระวังเปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นางบุญย้ง

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๒๔/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

หน่วยงานของรัฐอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่ง

เรื่องนี้เป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่งที่เป็นผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสาร แต่หน่วยงานที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แล้วหน่วยงานที่ขอข้อมูลข่าวสารจะอุทธรณ์ได้หรือไม่

เทศบาลตำบลกอไก่ ได้มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลช่อข้างเพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการกำจัดขยะมูลฝอยชุมชนที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว แต่องค์การบริหารส่วนตำบลช่อข้างปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ การขอถ่ายสำเนาเอกสารดังกล่าวองค์การบริหารส่วนตำบลช่อข้างจำเป็นต้องถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจคัดถ่ายสำเนาข้อมูลข่าวสารให้ได้ เทศบาลตำบลกอไ้จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๑ (๑) บัญญัติให้บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งคำว่า “บุคคล” ตามความหมายนี้เมื่อพิจารณาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้วมิได้หมายความว่าหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในความครอบครอง และจัดให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะได้โดยสะดวก และเจตนารมณ์ในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง ดังนั้น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ มิได้กำหนดสิทธิหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการ เพราะสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนของราชการ ดังนั้น เทศบาลตำบลกอไ้จึงไม่ใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงจำหน่ายเรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทหาหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๒/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตจ้างแรงงานต่างด้าว

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตจ้างแรงงานต่างด้าว มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายสำรวจ ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตจ้างแรงงานต่างด้าว เพื่อจะตรวจสอบว่าผู้ประกอบการดังกล่าวได้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องครบถ้วนหรือไม่ หากทราบว่าผู้ประกอบการรายใดไม่ปฏิบัติตามกฎหมายจะได้แจ้งเจ้าหน้าที่ดำเนินการต่อไป แต่หน่วยงานปีได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งหน่วยงานของรัฐต้องจัดระบบรักษาความปลอดภัยให้แก่ระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามความเหมาะสม เพื่อป้องกันมิให้มีการนำไปใช้โดยไม่เหมาะสมหรือเป็นผลร้ายต่อเจ้าของข้อมูลตามมาตรา ๒๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบมาตรา ๒๗ ซึ่งมีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ นายสำรวจจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือรายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตจ้างแรงงานต่างด้าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานปีได้มาตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่านายสำรวจขอข้อมูลรายชื่อผู้ประกอบการซึ่งมีเพียงชื่อนายจ้างหรือชื่อสถานประกอบการที่มีได้ปรากฏชื่อพร้อมหมายเลข รหัส หรือสิ่งบอกลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้ขึ้นได้ ข้อมูลที่นายสำรวจขอจึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่ารายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตจ้างแรงงานต่างด้าวนั้นเปิดเผยได้ อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการนำข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน จึงมีคำวินิจฉัยให้หน่วยงานปีเปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นายสำรวจ โดยกำหนดข้อจำกัดหรือเงื่อนไขในการใช้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวตามมาตรา ๒๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยให้ใช้ข้อมูลเพื่อการตรวจสอบ ปรามปราม จับกุมและดำเนินคดีกับผู้ที่กระทำความผิดเท่านั้น หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อจำกัดหรือเงื่อนไขที่กำหนดดังกล่าวจะมีโทษตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๖๓/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”